



Proyecto

“Transformar el manejo de bosques de producción comunitarios ricos en biodiversidad mediante la creación de capacidades nacionales para el uso de instrumentos basados en el mercado”

Agosto11, 2009

### **Antecedentes**

Este proyecto tuvo su origen en experiencias de Rainforest Alliance y de PNUD en otros países, teniendo como estrategia la promoción de la conservación de la biodiversidad a través del manejo forestal certificado, y con el respaldo de la CONAFOR, se presentó para su financiamiento al Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF, por sus siglas en inglés).

El proyecto ha sido conceptualizado para superar los obstáculos principales para el manejo forestal sostenible en México:

- Poca capacidad organizativa de productores para acceder a los mercados;
- Baja competitividad de las operaciones forestales comunitarias;
- Fragmentación de cadenas de valor forestales ,y
- Escasa demanda en los mercados de productos forestales certificados.

El objetivo del proyecto coincide totalmente con los objetivos estratégicos del GEF:

- Proteger la biodiversidad forestal de importancia mundial,
- Promover el uso y manejo sostenibles de los recursos forestales.
- Proteger la protección de las reservas de carbono y reducción de GEI a través de actividades de uso del suelo y silvicultura (LULUCF).
- Fomento de mercados de bienes y servicios provenientes de la biodiversidad.

## Problemática

### **Biodiversidad, deforestación y degradación**

Como un resultado de su variabilidad geográfica, climática y topográfica, México está clasificado por su gran biodiversidad entre los 12 países “megadiversos” del mundo, que representan colectivamente entre el 60% y el 70% del total de la biodiversidad mundial. Nuestro país también cuenta con 12 ecoregiones de importancia global, incluyendo los Bosques Secos Mexicanos y Bosques de Pino - Encino Mesoamericanos.

Esta biodiversidad de valor global se encuentra actualmente bajo una doble amenaza: la **deforestación** que se registra en México -CONAFOR estima que se deforestan 330,000 hectáreas por año- y la **degradación forestal**, que aunque no involucra la conversión de bosques a usos agropecuarios, sí tiene un impacto directo sobre la biodiversidad por la remoción de especies, la alteración del hábitat y las funciones del ecosistema.







### Ejemplo de impactos del manejo forestal sobre la biodiversidad<sup>L</sup>

| Variante de Impacto  | Tipos frecuentes de impactos  |
|--|---|
| Ambiente físico (en áreas de caminos y carriles de arrime) | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Cambio microclimático – mayor insolación</li> <li>▪ Incremento de temperaturas en suelo y aire</li> <li>▪ Daños, compactación, y en ocasiones, pérdida de suelo</li> <li>▪ Reducción de tasas de infiltración de agua</li> <li>▪ Incremento de velocidad de las corrientes de agua de lluvia</li> <li>▪ Incremento de sedimentos</li> <li>▪ Sucesión alterada de regeneración de plantas</li> <li>▪ Reducción de diversidad de especies y de sus clases de edad</li> </ul> |
| Invertebrados terrestres                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Destrucción de microorganismos del suelo por compactación y fricción</li> <li>▪ Decremento de abundancia y diversidad de especies que favorecen la descomposición de materia orgánica</li> <li>▪ Cambio en el tipo y abundancia de vegetación e insectos foliares en los doseles</li> <li>▪ Cambio en la diversidad y abundancia de especies de Lepidóptera spp.</li> </ul>  |
| Especies acuáticas   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pérdida de especies acuáticas que requieren agua clara y rica en oxígeno</li> <li>▪ Declinación de diversidad y abundancia de pesca</li> <li>▪ Cambio en la diversidad y abundancia de <i>ranas</i> de corrientes de agua dulce</li> <li>▪ Decremento en la abundancia y diversidad de salamandras</li> </ul>  |
| Vertebrados  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Cambio en la abundancia y diversidad de aves</li> <li>▪ Pérdida de hábitat (sitios de anidación ó madrigueras) a través de la remoción ó compactación del suelo</li> <li>▪ Decremento de algunas especies de grandes depredadores debido a la reducción del hábitat y a la cacería</li> </ul>  |

## **Problemática ...**

### **Baja competitividad de empresas forestales comunitarias**

La mayor parte de las inversiones oficiales dirigidas a ejidos y comunidades se han destinado a construir las bases del desarrollo comunitario. Como resultado de ello, ahora se tiene en México uno de los mejores modelos de desarrollo comunitario a nivel global.

Sin embargo, comparadas con las inversiones en otras áreas del sector forestal, se han destinado muy pocos recursos a la transformación industrial y a elevar la competitividad empresarial de los productores forestales.

Por otro lado, es frecuente que las reinversiones de los ejidos y comunidades para mejorar su competitividad estén limitadas por sus propios objetivos. Ello quiere decir que mientras sus empresas ejidales tratan de maximizar los dividendos, las asambleas comunitarias quieren maximizar el empleo y ven a las operaciones forestales como oportunidades para generar más empleos para sus ejidatarios/comuneros. Esto origina sobrepoblación de trabajadores en las diferentes áreas de trabajo y eleva considerablemente sus costos de producción disminuyendo su competitividad en los mercados.



## Solución a largo plazo

Una de las soluciones de largo plazo a dicha problemática es *asistir y acompañar* a los ejidos, comunidades y pequeños propietarios de bosques para mejorar su competitividad en los mercados regionales y nacionales. El incremento de competitividad mejorará la relación de costo-beneficio del manejo forestal y ésta sea una opción financiera atractiva para los dueños de los bosques.

En este escenario, la rentabilidad de las empresas forestales comunitarias (EFC) impulsará mayores inversiones para el manejo adecuado de la biodiversidad. El acceso y permanencia de las EFC en mejores mercados las compensará para cumplir los objetivos de conservación de la biodiversidad, haciendo que las inversiones sean financierables, rentables y deseables.



## **Objetivo del Proyecto**

Integrar el manejo de la biodiversidad a las prácticas forestales en tierras comunitarias a través de instrumentos basados en el mercado\*.

\*Instrumento principal: La operación y consolidación del Sistema Nacional de Certificación Forestal como instrumento institucional que incorporará objetivos de conservación de biodiversidad a los actuales sistemas de producción forestal

## Estrategia y cobertura del Proyecto

### Estrategia

Desencadenar fuerzas de mercado para compensar a los productores forestales, integrando pagos de la iniciativa REDD a los sistemas de producción forestal, haciendo que las actividades forestales sean cada vez más rentables generando reinversiones en mejores prácticas para la conservación de la biodiversidad.

## Arreglos institucionales y organigrama operativo del Proyecto GEF



## Arreglos operativos

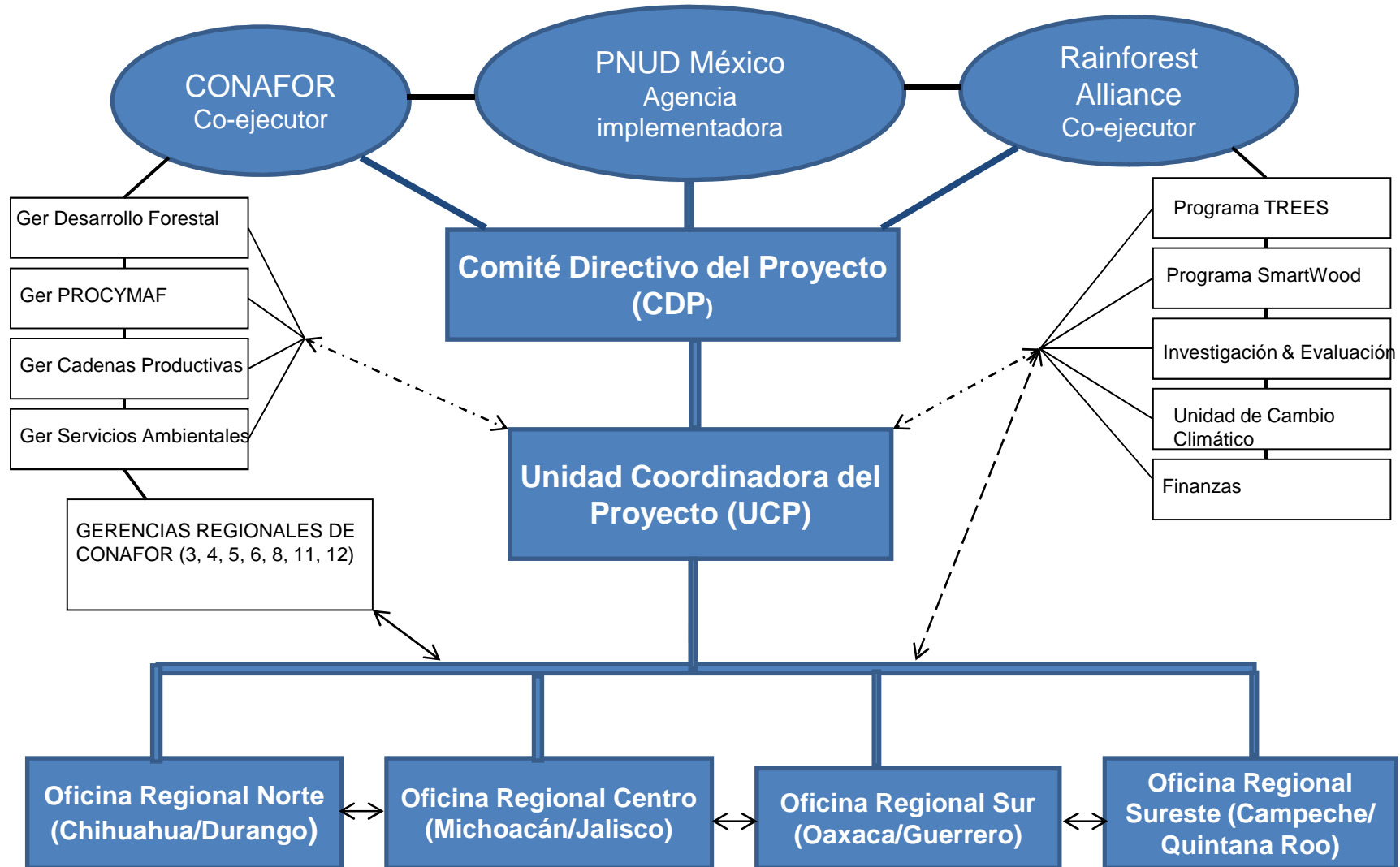
La implementación del proyecto estará bajo la responsabilidad del PNUD México, que a su vez respaldará sus decisiones operativas del proyecto en un Comité Directivo del Proyecto. Esta co-dirección está integrada por un representante de PNUD México, un representante de CONAFOR y un representante de Rainforest Alliance.

El manejo administrativo y coordinación operativa del proyecto será responsabilidad de la Unidad de Coordinación del Proyecto (UCP), quien coordinará la operación de las oficinas regionales y reportará directamente al Comité Directivo del Proyecto.

En cada una de las cuatro regiones de cobertura del proyecto habrá una Oficina Regional : (1) Chihuahua, para la región Norte, (2) Michoacán, para la región Central; (3) Oaxaca, para la región Sur, y (4) Quintana Roo, para la región Sureste.

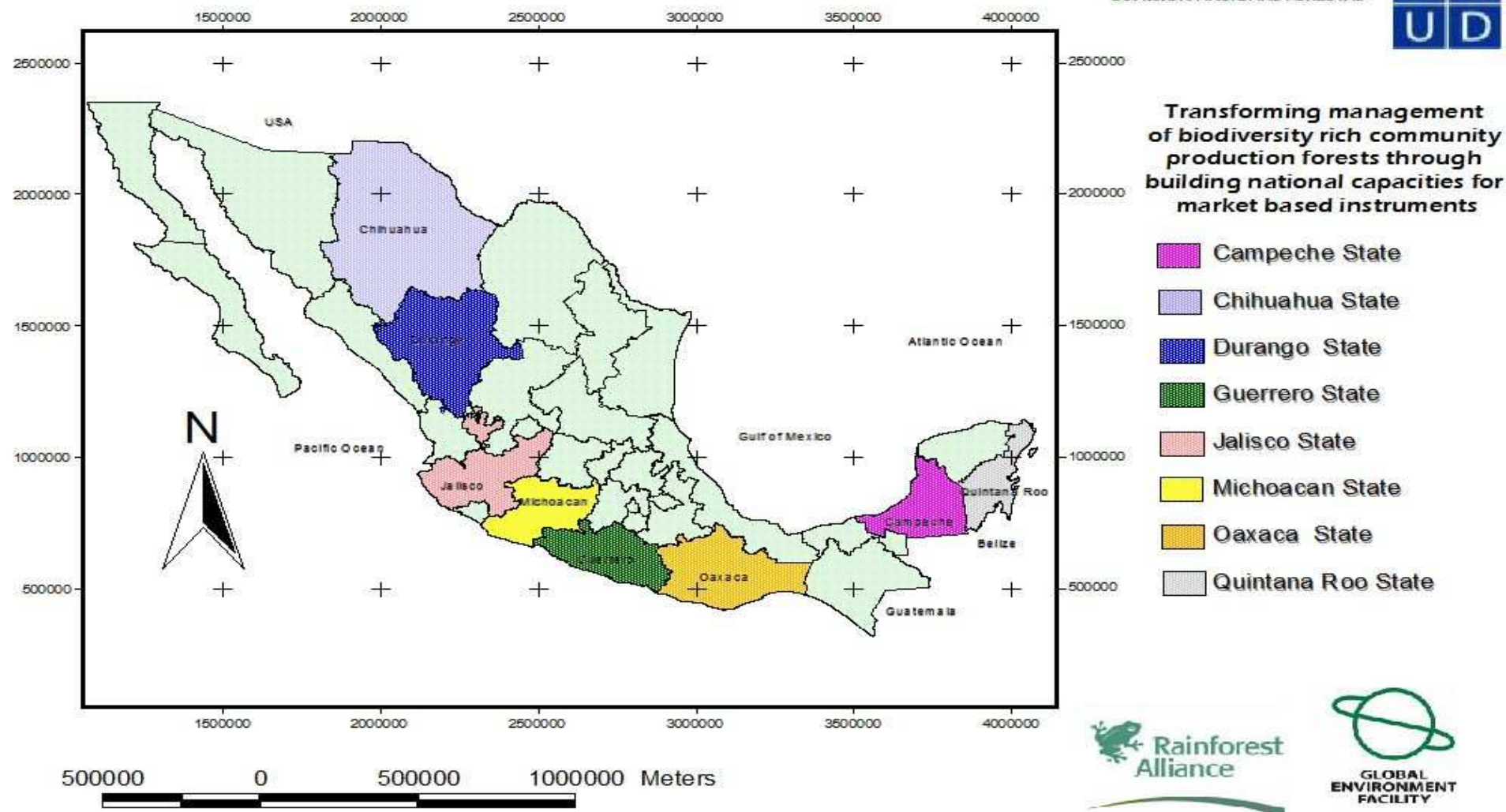
Los coordinadores regionales, y los especialistas en Desarrollo Comunitario y Mercados, serán contratados por la UCP. Las tareas de estos grupos serán supervisadas y acompañadas técnicamente por Rainforest Alliance a través de sus expertos internacionales y nacionales.

## Organigrama

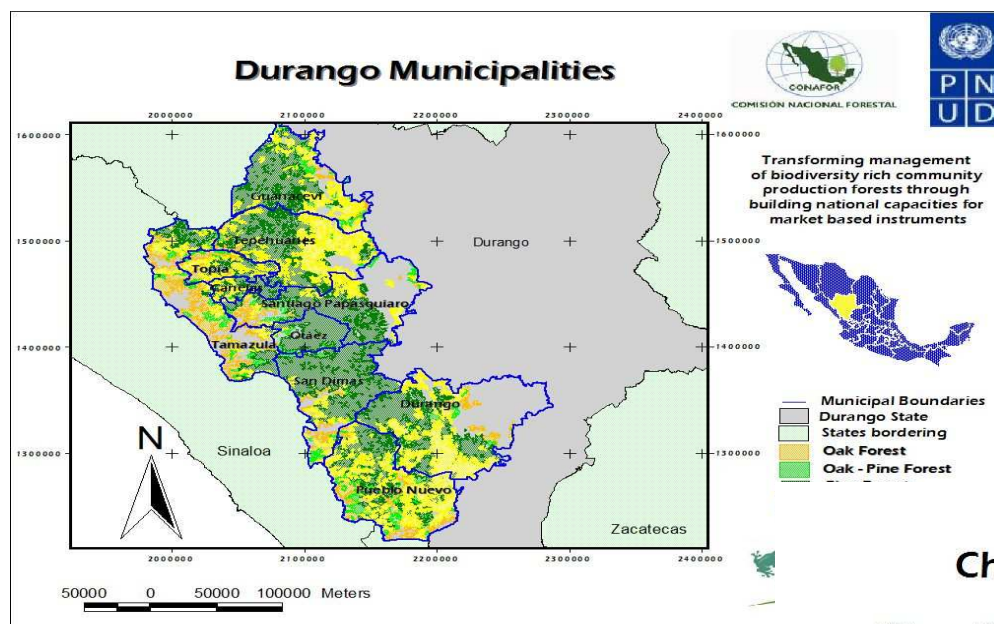


## Cobertura del proyecto, por estados y municipios

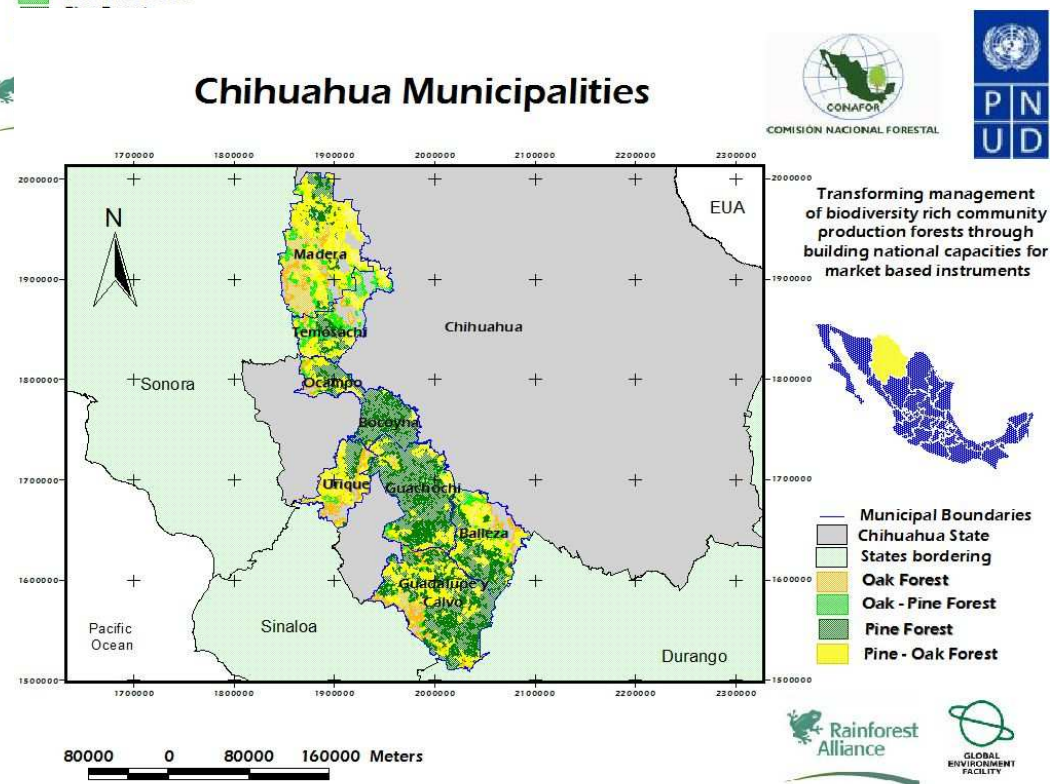
### GEF PROJECT, MEXICO



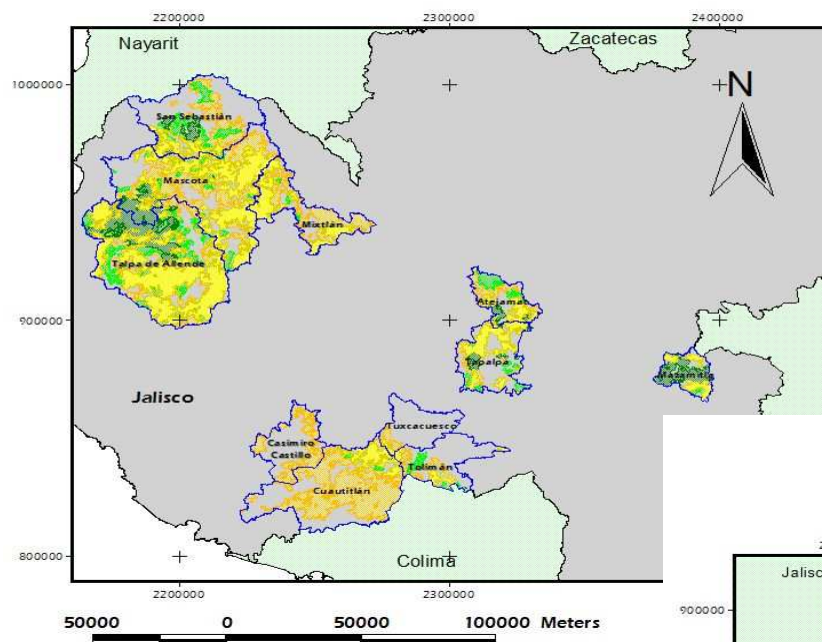




## Región Norte Durango y Chihuahua (Por municipio)



## Jalisco Municipalities



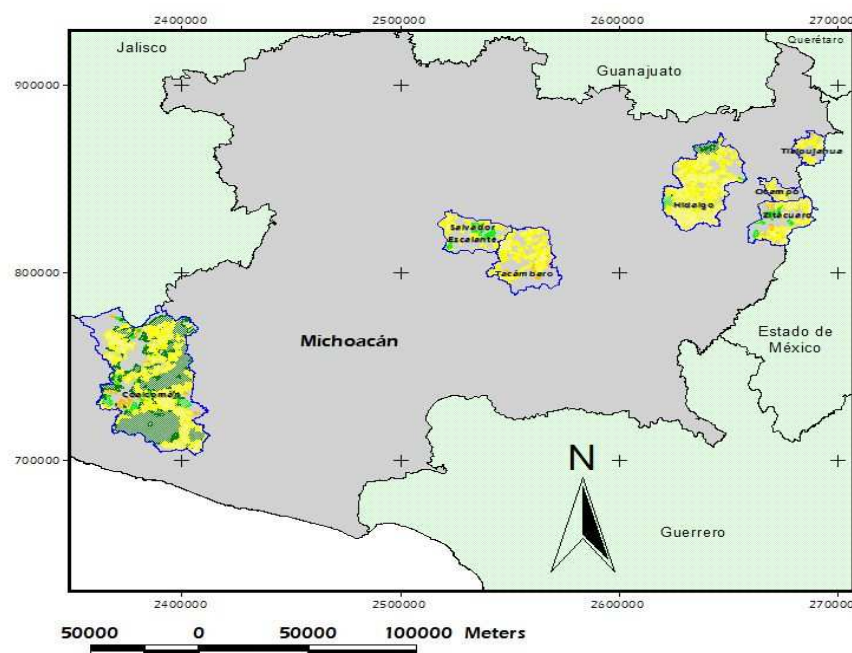
Transforming management of biodiversity rich community production forests through building national capacities for market based instruments



— Municipal Boundaries  
— Jalisco State

Región Centro  
Jalisco y Michoacán  
(Por municipio)

## Michoacan Municipalities



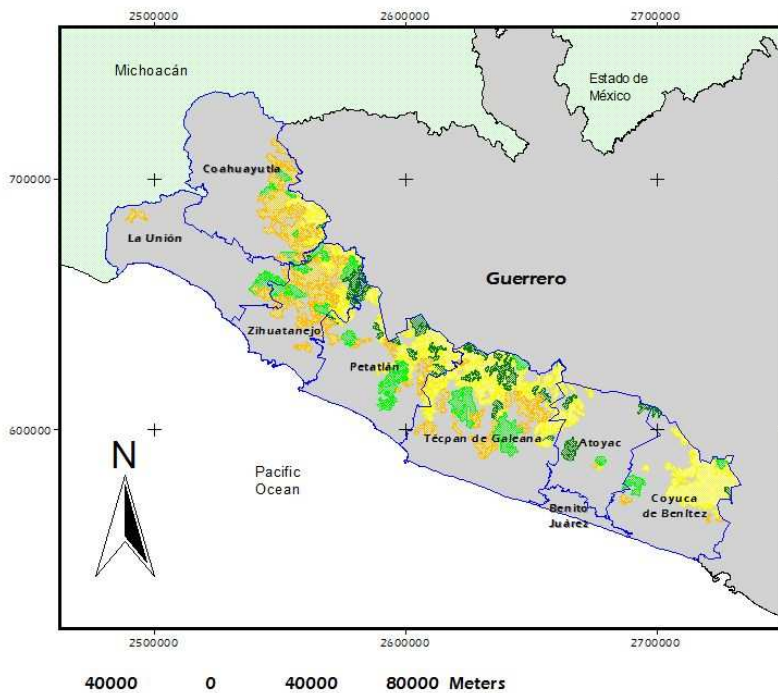
Transforming management of biodiversity rich community production forests through building national capacities for market based instruments



— Municipal Boundaries  
— Michoacán State  
— States bordering  
— Oak Forest  
— Oak - Pine Forest  
— Pine Forest  
— Pine - Oak Forest



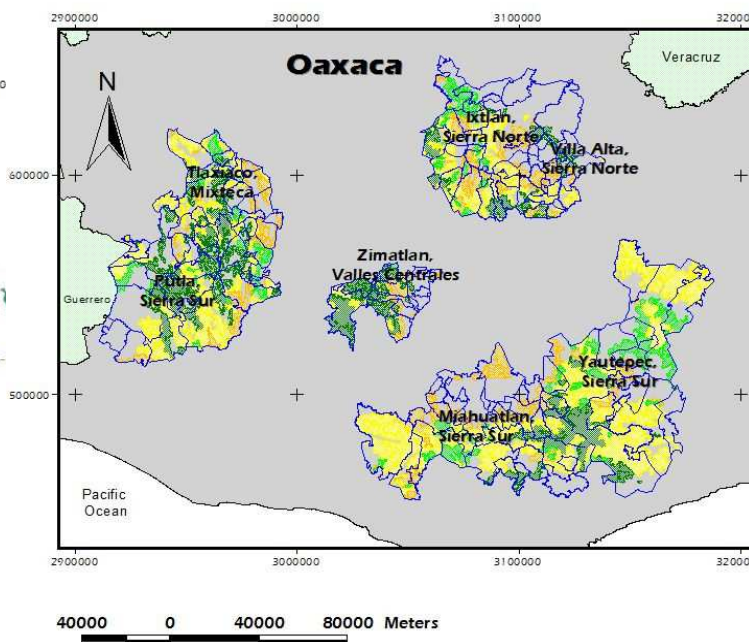
## Guerrero Municipalities



Transforming management of biodiversity rich community production forests through building national capacities for market based instruments

## Región Sur Oaxaca y Guerrero (Por región)

## Oaxaca Municipalities



Transforming management of biodiversity rich community production forests through building national capacities for market based instruments

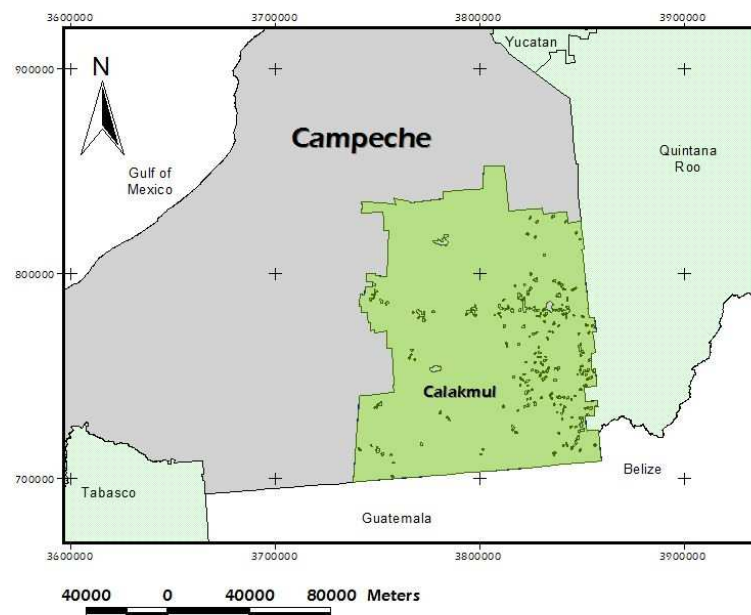


- Municipal Boundaries
- Oaxaca State
- States bordering
- Oak Forest
- Oak - Pine Forest
- Pine Forest
- Pine - Oak Forest





## Campeche Municipalities

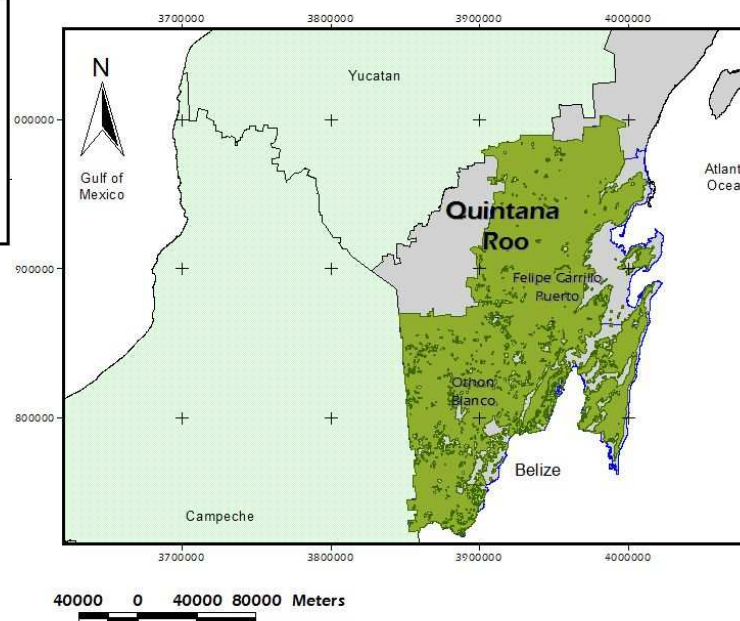


Transforming management of biodiversity rich community production forests through building national capacities for market based instruments



## Región Sureste Campeche y Quintana Roo (Por municipio)

## Quintana Roo Municipalities



Transforming management of biodiversity rich community production forests through building national capacities for market based instruments



- Municipal Boundaries
- Quintana Roo State
- States bordering
- Oak Forest
- Oak - Pine Forest
- Pine Forest
- Pine - Oak Forest
- Jungle



## Resultados esperados y Presupuesto

## RESULTADOS , INDICADORES Y METAS DEL MARCO LÓGICO

**Resultado 1:** Institucionalización de asistencia técnica para la certificación forestal y conservación de biodiversidad

**Indicador 1.1** Aumento de capacidad técnica y operativa dentro de la CONAFOR y otras agencias para promover y aplicar procesos del manejo forestal sustentable y conservación de biodiversidad.

**Indicador 1.2** Aumento de priorización a la biodiversidad en políticas y programas nacionales en el sector forestal productivo.

**Indicador 1.3** Aumento en la demanda del gobierno para productos certificados proveniente de las EFC

### Metas

- 100 funcionarios de CONAFOR, PROFEPA, SEMARNAT y de otras instituciones capacitadas en los temas de conservación de biodiversidad y certificación.
- 10 personas físicas y/o morales de los Servicios Técnicos Forestales capacitadas en los temas de conservación de biodiversidad y certificación.
- Diseño de una estrategia nacional para expandir la certificación en áreas prioritarias para la biodiversidad
- Criterios de biodiversidad integrados en el sistema de evaluación de propuestas presentadas ante los programas de CONAFOR
- Instrumentación de 15 nuevos contratos de proveeduría de productos certificados al Gobierno Federal



## RESULTADOS , INDICADORES Y METAS DEL MARCO LÓGICO

**Resultado 2:** Fortalecimiento de capacidad comunitaria para alcanzar y mantener la certificación, y para manejar sus bosques de manera sustentable y amigable a la biodiversidad

**Indicador 2.1** Aumento en el número de empresas forestales comunitarias (EFC) recibiendo apoyos para mejoramiento de manejo para la certificación forestal.

**Indicador 2.2** Superficie forestal conservada a través del manejo forestal amigable a la biodiversidad certificado según un sistema de escalonamiento, incluyendo participación en (a) Auditorías Técnicas Preventivas (ATP) administradas por la CONAFOR; (b) Norma Mexicana para la certificación del manejo forestal sustentable; (c) Certificación internacional del Forest Stewardship Council (FSC).

**Indicador 2.3** Numero de EFC en áreas prioritarias para la biodiversidad participando en el proyecto, y capacitadas en el manejo forestal sustentable para aplicar medidas de protección de acuerdo con los Principios y Criterios del FSC.

### Metas

- 50 ejidos/comunidades recibiendo apoyos durante la vida del proyecto
- 500,776 ha certificadas bajo Auditorías Técnicas Preventivas y Norma Mexicana de Manejo Sustentable de Bosques
- 1'208,361 ha certificadas bajo estándares internacionales FSC
- 40 ejidos y comunidades capacitadas en el manejo de biodiversidad

## RESULTADOS , INDICADORES Y METAS DEL MARCO LÓGICO

**Resultado 3:** Incentivos económicos que atraen y mantienen el compromiso de empresas comunitarias al manejo forestal sustentable y prácticas de conservación de biodiversidad

**Indicador 3.1** Aumento de competitividad de empresas forestales comunitarias (EFC) en el mercado como resultado de la certificación y prácticas de negocios fortalecidas, asegurando inversiones en la conservación de la BD, medido por (a) Cambio en costos de producción de EFC (por m3 o p.t.); (b) Cambio en eficiencia de aserrío; (c) Cambio en monto invertido en prácticas de manejo de biodiversidad.

**Indicador 3.2** Aumento en demanda para productos maderable certificados, medido por (a) % de ventas de empresas comunitarias certificadas a compradores certificados; (b) # de certificaciones de cadena de custodia entre compañías del sector privado; (c) Número de alianzas resultando en contratos de venta entre EFC y compradores nacionales o internacionales específicamente demandando productos forestales certificados.

**Indicador 3.3** Superficie forestal recibiendo pagos para la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación (REDD) a través del mercado voluntario, proveyendo flujos de ingresos adicionales a EFC para mejorar la utilidad de la producción forestal certificada.

**Indicador 3.4** Aumento de inversión en las EFC para mejorar el manejo y negocio forestal que contribuye a objetivos de BD a través de varios mecanismos financiero.

### Metas

- 10% promedio disminución en costos de producción
- 5% promedio aumento en eficiencia de aserrío
- 25% promedio aumento en inversiones en BD
- 50% de ventas a compradores certificados
- 42 certificaciones de C de C
- 20 alianzas entre EFC y con Compañías privadas
- 100,000 ha recibiendo pagos REDD
- USD 15 millones adicionales invertidos en EFC
- 21 EFC certificadas accediendo a créditos

## RESULTADOS , INDICADORES Y METAS DEL MARCO LÓGICO

### Resultado 4: Sistema para monitoreo y evaluación del Proyecto

#### Indicadores

Tasa de deforestación y degradación en sitios de estudio del proyecto.

Tasa de cambio en la diversidad floral en sitios de estudio del proyecto.

Nivel de competitividad de las empresas comunitarias en sitios de estudio del proyecto.

Nivel de participación de mujeres y hombres en operaciones de las empresas comunitarias en sitios de estudio del proyecto.

#### Metas

- Establecer 6 sitios de estudio (3 en el Norte y 3 en el Sur) para medir deforestación y degradación, verificando al año 5 que haya 0% de deforestación y menos del 10% de reducción del área basal en sitios certificados.
- Establecer una línea de base de diversidad florística en los mismos 6 sitios de estudio , verificando al año 5 que haya menos del 10% de reducción de diversidad florística en bosques certificados.
- Establecer una línea de base socio-económica en 8 sitios (2/región), verificando al año 5 que se haya registrado un 30 % de aumento promedio en ingresos de empresas comunitarias en esos sitios.
- Realizar una evaluación socio-económica al año 5 del proyecto en los mismos sitios, asegurando que haya un 50% de aumento de participación de las mujeres en operaciones de las empresas forestales comunitarias.

## Resultados, principales actividades y enlaces con programas de CONAFOR y Rainforest Alliance

### Resultado 1: Institucionalización de asistencia técnica para la certificación forestal comunitaria y conservación de BD

#### Actividades

Análisis y síntesis de estudios regionales de flora y fauna con el objetivo de elaborar un manual de manejo de BD para uso en ordenamiento territorial comunitario (OTC), planes de manejo forestal, identificación de Bosques de Alto Valor para la Conservación (BAVC), Evaluación de Riegos Ambientales (ERA) y el monitoreo y evaluación de biodiversidad.

Adaptar la herramienta BAVC para su uso en talleres de capacitación para la CONAFOR y STF.

Desarrollar el Manual de Mejores Prácticas (MMP) de monitoreo de prácticas silviculturales, impactos a la biodiversidad e impactos sociales.

Desarrollo de criterios de biodiversidad en las reglas de operación de los programas de CONAFOR.

Área de enlace CONAFOR / RA

*Gerencia de Servicios Ambientales*

*Unidad de Evaluación & Investigación (E&I)*

## Resultados, principales actividades y enlaces con programas de CONAFOR y Rainforest Alliance

**Resultado 2:** Fortalecimiento de capacidad comunitaria para alcanzar y mantener la certificación, y para manejar sus bosques de manera sustentable y amigable a la biodiversidad

Colaborar con la CONAFOR en las regiones forestales para diseñar y operar estrategias y herramientas para el desarrollo de empresas forestales comunitarias (EFC).

Asesoría a las EFC meta para fortalecer sus capacidades organizacionales a base de diagnósticos participativos.

Asesoría a las EFC meta en la aplicación de las herramientas BAVC.

Realizar análisis de costos de certificación y diseñar estrategias para bajar los costos y fomentar la integración de ATP, NMX y certificación internacional.

Fomentar asociatividad entre empresas comunitarias (entre ellas) y con compañías privadas para la certificación con el SNCF.

Talleres de capacitación en la identificación de BAVC y prácticas de protección.

**Área de enlace CONAFOR/RA**

*Gerencia de Desarrollo Forestal*

*Gerencia de Silvicultura Comunitaria*

*TREES*

*SMARTWOOD*

*FINANZAS*



## Resultados, principales actividades y enlaces con programas de CONAFOR y Rainforest Alliance

### Resultado 3: Incentivos económicos atraen y mantienen el compromiso de EFC al manejo forestal sustentable y prácticas de conservación de BD

Asesoría para el mejoramiento de la eficiencia de producción (10 EFC por región)

Análisis de alianzas exitosas de comunidad-compañías y fomento de nuevas alianzas

Asesoría para el desarrollo de planes de negocio y mercadeo (10 EFC por región)

Preparación de EFC para la gestión de nuevos sistemas de mercadeo y administración para mejores prácticas de negocio con compradores (10 EFC por región)

Talleres para socializar el concepto REDD y conceptos de proyectos de captura de carbono en las comunidades y ejidos

Asistencia técnica para armonizar los criterios y estándares internacionales de verificación REDD con los procesos de certificación (Auditorías Técnicas Preventivas, la Norma Mexicana y estándares internacionales)

Área de enlace CONAFOR/RA

*Gerencia de Cadenas Productivas*

*Gerencia de Servicios Ambientales*

*TREES*

*Unidad de Cambio Climático (CC)*

*Finanzas*

## Resultados, principales actividades y enlaces con programas de CONAFOR y Rainforest Alliance

### Resultado 4: Sistema para monitoreo y evaluación de los impactos del proyecto

Diseñar una plataforma de un Sistema de Información Geográfica (SIG) para monitorear las actividades del proyecto GEF

Establecimiento de sitios de estudio en dos regiones (norte y sur):  
“Deforestación, Degradación y Conservación de Biodiversidad” y  
“Cambios en la competitividad de Ejidos y Comunidades”

Diseño del sistema de monitoreo de impactos socio-económicos del proyecto.

Capacitación para técnicos de CONAFOR y de otras instituciones en el diseño del sistema de monitoreo de impactos y manejo del sistema SIG del proyecto.

Área de enlace CONAFOR/RA

*Gerencia de Desarrollo Forestal*

*Unidad de Evaluación & Investigación (E&I)*

**Monto total del Proyecto**  
 (según Formulario de Identificación del Proyecto, PIF)

| <b>Fuentes de Co-financiamiento</b>       | <b>Tipo de Co-financiamiento</b> | <b>Cantidad<br/>USD</b> |
|---|----------------------------------|-------------------------|
| Aporte de CONAFOR al proyecto             | En especie                       | 12'000,000              |
| Rainforest Alliance                       | En especie                       | 3'000,000               |
| Empresas y fundaciones del sector privado | En especie                       | 2'300,000               |
| <b>Total co-financiamiento (USD)</b>      |                                  | 17'300,000              |
| GEF (Solicitud al GEFSEC)                 | Donación                         | 6,900,000               |
| <b>Total del Proyecto (USD)</b>           |                                  | 24'200,000              |

## Aplicación general de recursos GEF

| <u>Área</u>                                     | <u>Actividades generales</u>  | <u>Monto (USD)</u> |
|---|---|--------------------|
| <b>CONAFOR/Unidad Coordinadora del Proyecto</b> | 4 coordinadores<br>10 consultores<br>Estudios<br>Talleres                                   | <b>3´316,000</b>   |
| <b>Unidad Coordinadora del Proyecto/CONAFOR</b> | Coordinador<br>Administrador<br>Gastos operativos   | <b>684,000</b>     |
| <b>Rainforest Alliance</b>                      | Staff Internacional<br>Staff Nacional<br>Estudios<br>Manuales<br>Talleres<br>Comunicaciones | <b>2´900,000</b>   |
| <b>Total: USD</b>                               |   | <b>6´900,000</b>   |





Muchas gracias por su atención

Juan Manuel Barrera  
Coordinador del Proyecto  
Fase PPG

Comentarios y sugerencias, por favor enviarlos a:  
[jbarrera@ra.org](mailto:jbarrera@ra.org)